

Министерство культуры Краснодарского края  
Государственный исторический музей  
Южный филиал  
Научного совета исторических и краеведческих музеев  
Российской Федерации  
Южный филиал  
Российского научно-исследовательского института культурного  
и природного наследия им. Д.С. Лихачева  
Краснодарский государственный  
историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына

## XVIII

### «ФЕЛИЦЫНСКИЕ ЧТЕНИЯ»

# Научно-исследовательская деятельность музеев Северокавказского региона: Проблемы и перспективы.

Материалы межрегиональной  
научно-практической конференции,  
г. Краснодар, 18–20 октября 2016 г.

УДК 006.90

ББК 79.1

Ф 38

**Ф 38 Научно-исследовательская деятельность музеев Северокавказского региона: Проблемы и перспективы // Фелицынские чтения – XVIII:** Материалы межрегиональной научно-практической конференции, г. Краснодар, 18–20 октября 2016 г. Краснодар: «Вика-Принт», 2016 – 238 с.

ISBN 978-5-904370-38-1

*Редакционная коллегия:*

**В.И. Колесов** – заведующий отделом истории и этнографии КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына,  
**Н.А. Осипенко** – ученый секретарь КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына.

В сборнике публикуются материалы докладов и сообщений, представленных на межрегиональной научно-практической конференции «**Научно-исследовательская деятельность музеев Северокавказского региона: Проблемы и перспективы**» (Фелицынские чтения – XVIII), г. Краснодар, 18–20 октября 2016 г.

Сборник адресован ученым, краеведам, преподавателям высших и средних учебных заведений, специалистам в области музейного дела.

УДК 006.90

ББК 79.1

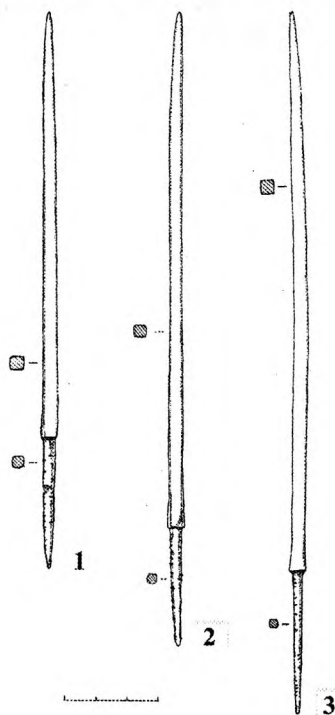
ISBN 978-5-904370-38-1

© КГИАМЗ, 2016

© Авторы материалов

### Броневые наконечники стрел из могильника хазарского времени «Ленинский Путь» из фондов Краснодарского музея-заповедника

В 2000 г. в Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник (далее — КГИАМЗ) поступила коллекция предметов из разрушенных погребений могильника у поселка Ленинский Путь, находящегося в окрестностях ст. Натухаевской Новороссийского района. Всего в коллекции числится 213 предметов, хранящихся под шифром КМ 11112. Этот могильник уже известен в научной литературе, а материалы из него хранятся не только в фондах КГИАМЗ, но и в Анапском и Новороссийском музеях [1].



Материалы из краснодарской коллекции могильника «Ленинский Путь» частично публиковались. В первый раз автор выступил с докладом в 2001 г. о могильнике и характеристикой предметов поступивших в краснодарский музей, который был опубликован в сопровождении таблицы с рисунками вещей [2]. Второй раз картинка с другими вещами из этого могильника была опубликована в работе того же года посвященной этническому и археологическому содержанию летописного этнонима «касоги», как иллюстрация материальной культуры этих племён в хазарское время [3]. Нам известно, что вторая группа погребений могильника была совершена по обряду трупосожжения на стороне и датируется второй половиной VIII — IX века.

Кроме упомянутых выше предметов, позднее в фонды музея поступил ещё один артефакт из могильника «Ленинский Путь» (КМ 11553/2). Это необычный наконечник стрелы, который заслуживает отдельной публикации. Ниже приводится его описание.

Наконечник стрелы (Рис. 1, 3) железный кованный, черешковый с длинной шиловидной боевой частью (головкой), сечение которой квадратное, боевая головка внизу у черешка немного расширяется, переход в черешок оформлен простым уступом — упором для древка, черешок короткий равномерно сужающийся к окончанию, на поверхности черешка нанесены зазубрины под углом со стороны боевой части, сечение черешка квадратное с закруглёнными углами. Размеры: общая длина — 22,5 см, перо — 17,9 см, максимальное сечение пера — 0,45 x 0,45 см, диаметр черешка до 0,3 см. Поверхность наконечника покрыта окалиной, что свидетельствует о пребывании в огне, вероятно, в погребальном костре.

Известны ещё два подобных наконечника лишь немного короче по длине, происходящих из того же могильника, которые находятся в частной коллекции. Первый наконечник (Рис. 1, 1) аналогичен вышеописанному. Его размеры: общая длина — 17,8 см, перо — 13,6 см, максимальное сечение пера — 0,5 x 0,5 см, диаметр черешка до 0,35 см. Второй наконечник

стрелы (Рис. 1, 2) немного длиннее. Он аналогичен двум предыдущим и его размеры: общая длина — 20,3 см, перо — 16,5 см, максимальное сечение пера — 0,5 x 0,5 см, диаметр черешка до 0,36 см. У обоих наконечников углы на упорах были немного срезаны. Поверхность обоих наконечников покрыта окалиной.

Все три наконечника по своим особенностям, а их боевая часть имеет значительную длину и квадратное сечение, близки к бронебойным наконечникам стрел. Однако их беспрецедентно длинные боевые части и характер упоров для древков создают трудности для определения их типологической принадлежности по существующим классификациям средневековых наконечников стрел. По А.Ф. Медведеву наши стрелы могут быть отнесены к типу 90, которые автор описывает, как «шиловидные квадратного сечения с простым упором», бытовавшие I—XIV вв. [4]. В то же время, длина учтённых А.Ф. Медведевым экземпляров не превышает 10,5 см, кроме того, не находят точных аналогий и упоры для древков имеющие расширения и срезанные углы.

Полные аналогии публикуемым наконечникам найти не удалось. Например, нет аналогий в работе А.В. Крыганова, специально посвящённую вооружению и войску населению салтово-маяцкой культуры, написанной на материалах могильников с кремационным обрядом погребения, изданной в 1989 г. [5]. Нет таких длинных наконечников стрел и в более поздней 2012 г. монографии исследователя, где рассмотрено военное дело кочевников Северного Причерноморья конца IV — начала XIII веков [6].

Учитывая редкость публикуемых здесь бронебойных наконечников и их происхождение из разрушенных погребений (или одного погребения), можем датировать эти детали стрел всем временем функционирования второй группы могильника, то есть, второй половиной VIII—IX вв. [7].

Назначение шиловидных бронебойных стрел по мнению А.Ф. Медведева: «... для стрельбы по врагу, защищённому железными или иными доспехами (кольчуга, панцирь, шлем и т. п.)» [8]. Можно предположить, что мастера-оружейники рассчитывали длинными шиловидными наконечниками стрел поражать воинов в кольчугах. В ту эпоху кольчуги изготавливались из колец, часть которых были сварными, часть — заклёпанными [9], и такие кольца при сильном ударе стрелы вполне можно разрушить и нанести противнику глубокую рану. Умозрительные рассуждения позволяли рассчитывать на эффективность подобной формы бронебойной стрелы. Но при такой длине боевой части наконечника высока вероятность, что металл не выдержит удара о прочную поверхность: пластину доспеха, шлем и даже о плоскую поверхность кольца кольчуги и согнётся. В качестве примера можно сослаться на доспех из погребения 106 могильника Казазово-1 из раскопок Н.В. Анфимова в 1973 г. в Адыгее [10]. Кольчуга хранится в фондах КГИАМЗ [11] и изготовлена таким образом, что грудь и спина состоят из горизонтальных рядов колец двух размеров, соединённых между собой и сменяющих друг друга. Один ряд из клёпанных колец диаметром от 1,2 см до 1,5 см сменял ряд сварных звеньев имеющих диаметры от 0,9 до 1,2 см, но все кольца имеют прямоугольное сечение и поперечные размеры прута звена от 0,15 до 0,2 см у малого кольца и от 0,16 до 0,3 см (заметная внешняя плоскость) [12].

Эффективность бронебойных стрел с очень длинной шиловидной боевой головкой проявлялась только при точном попадании в центр кольца кольчуги. Но вероятность таких выстрелов не высока. Скорее всего, низкая эффективность использования подобных стрел против защищённого металлическим доспехом противника, а так же большие затраты материалов и труда на изготовление таких наконечников, чем на изготовление обычных типов, заставили касогов отказаться от их использования. Это вполне объясняет редкость бронебойных наконечников с длинной шиловидной боевой головкой.

#### Примечания

1. Дмитриев А.В. К вопросу об этнической принадлежности трупосожжений конца VIII—IX века в районе Новороссийска — Геленджика // VIII «Крупновские чтения» (тезисы докладов). Нальчик, 1978. С. 48; Дмитриев А.В. Проблемы изучения средневековых памятников в районе Новороссийска // Материалы к научно-практическому семинару на тему: «Итоги полевых исследований археологических памятников Краснодарского края в 1982—1983 и задачи на 1984—1985 г.». Краснодар, 1984. С. 8; Салов А.И. Материалы для археологической карты Анапского района // КСИА. Вып. 159. М., 1979; Салов А.И. Раннесредневековые находки в Анапском районе (тезисы доклада на сессии археологов 24.04.1972 года) // Синдика, Горгиппия, Анапа: исследование по археологии и истории. Сборник научных трудов к 100-летию научных трудов А.И. Салова. /

Отв. ред. А.М. Новичихин. Краснодар; Анапа, 2014. С. 25; Пьянков А.В., Тарабанов В.А. Креационные погребения Кубани и Подонья салтовского времени: опыт сопоставления // Древности Юга России: памяти А.Г. Атавина. / Отв. ред. г.Е. Афанасьев. М.: ИА РАН: ТАУС, 2008. С. 278.

2. Пьянков А.В. Раннесредневековый могильник у п. Ленинский Путь // Третья Кубанская археологическая конференция. Тезисы докладов международной археологической конференции. / Отв. ред. И.И. Марченко. М. — Анапа, 2001а. С. 143–146. Рис. 1.

3. Пьянков А.В. Касоги / касахи / кашаки письменных источников и археологические реалии Северо-Западного Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар. Вып. 16. 2001. С. 6.

4. Медведев А.Ф. Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII–XIV вв. САИ Е1-36. М., 1966. С. 83, 109. Табл. 12, 47.

5. Крыганов А.В. Вооружение и войско населения салтово-маяцкой культуры (по материалам могильников с обрядом трупосожжения) // Проблемы археологии Поднепровья. Межвузовский сборник научных трудов. / Отв. ред. И.Ф. Ковалёва. Днепропетровск, 1989. С. 98–100. Рис. 1, 1–21.

6. Крыганов А.В. Военное дело кочевников Северного Причерноморья конца IV – начала XIII веков. Сумы: Винниченко М.Д., 2012. С. 32–43. Рис. 9–13.

7. Пьянков А.В., 2001а. С. 146; Салова А.И., 2014. С. 25.

8. Медведев А.Ф., 1966. С. 83.

9. Каминский В.Н., Каминская-Цокур И.В. Вооружение племён Северного Кавказа в раннем средневековье // ИАА. Вып. 3. / Отв. ред. Р.М. Мунчаев. Армавир, М.: 1997. С. 67.

10. Тарабанов В.А. Средневековый могильник у аула Казазово // Историческая этнография: традиции и современность. Проблемы археологии и этнографии. Вып. II. / Отв. ред. Л.: Изд. ЛГУ, 1983. С. 148–155.

11. Фонды КГИАМЗ. Коллекция КМ 5100/1763.

12. Каминский В.Н. Вооружение племён Аланской культуры Северного Кавказа I – XIII вв. Приложение V (альбом иллюстраций). Дис. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. / Науч. рук. В.А. Кузнецов. Владикавказ, 1991. (Экземпляр автора публикации). Рис. 208, 1,1а.

#### **Список сокращений**

**ИАА** – Историко-археологический альманах.

**КСИА** – Краткие сообщения Института археологии.

**МИАК** – Материалы и исследования по археологии Кубани.

**САИ** – Свод археологических источников.

#### **Подписуемые надписи**

Рис. 1. 1-3 – бронебойные наконечники стрел шиловидного типа из могильника у посёлка «Ленинский путь»; 1–3 – железо.